

# IF107 - Introduction à la logique

Frédéric Herbreteau

`frederic.herbreteau@bordeaux-inp.fr`

6 novembre 2024

# 1. Connecteurs booléens

# Le langage naturel est ambigu

- ▶ “fromage ou dessert”

→ Peut-on avoir fromage **et** dessert ?

- ▶ “si vous pouvez résoudre n'importe quel exercice en TD, alors vous aurez 20/20”

→ Peut-on avoir 20/20 en résolvant **un** exercice ? Ou faut-il **tous** les résoudre ?

- ▶ “la fonction `int find(int t[], int n, int x)` retourne l'indice de `x` dans le tableau `t` à `n` valeurs ou `-1`”

→ La fonction ci-dessous est-elle correcte ?

```
int find(int t[], int n, int x) { return -1; }
```

# La logique comme langage formel

- ▶ L'ambiguïté du langage est importante pour la vie quotidienne
- ▶ Mais en **mathématiques** et en **informatique** nous avons besoin d'un langage **non-ambigü**

Logique = mathématiques du raisonnement

- ▶ **Besoin** : **exprimer** et **identifier** des **relations logiques** entre propositions

## Exemple

- ▶ **si** “les humains sont mortels” **et** “les Grecs sont humains” **alors** “les Grecs sont mortels”
- ▶ **si** “x apparaît dans t” **alors** “la fonction find retourne son indice”, **et si** “x n'apparaît pas dans t” **alors** “elle retourne -1”

## Variables propositionnelles

- ▶ En langage naturel, on combine les propositions avec des mots tels que : **et**, **ou**, etc.

### Exemple

si “x apparaît dans t” **alors** “la fonction `find` retourne son indice”  
**et** si “x n’apparaît pas dans t” **alors** “elle retourne  $-1$ ”

- ▶ En logique, on s’intéresse aux **relations logiques** entre les propositions élémentaires qui sont abstraites par des **variables**

### Définition

Une **variable propositionnelle** (ou **booléenne**) est une variable à valeurs : 0 (faux) ou 1 (vrai)

### Exemple

(si  $A$  alors  $B$ ) et (si non( $A$ ) alors  $C$ )

# Négation (**non**)

## Définition

Pour toute proposition  $A$ ,  $\text{non}(A)$  est également une proposition

## Exemple

“ $x$  n’apparaît pas dans  $t$ ”  $\rightarrow$   $\text{non}$ (“ $x$  apparaît dans  $t$ ”)

Table de vérité :

$A$	$\text{non}(A)$
0	
1	

“ $\text{non}(A)$ ” est vraie si ...

# Conjonction (**et**)

## Définition

Pour toutes propositions  $A$  et  $B$ , " $A$  et  $B$ " est également une proposition

## Exemple

"les humains sont mortels" **et** "les Grecs sont humains"

Table de vérité :

$A$	$B$	$A$ et $B$
0	0	
0	1	
1	0	
1	1	

" $A$  et  $B$ " est **vraie** si ...

# Disjonction (**ou**)

## Définition

Pour toutes propositions  $A$  et  $B$ , " $A$  **ou**  $B$ " est également une proposition

## Exemple

"la fonction `int find(int t[], int n, int x)` retourne l'indice de  $x$  dans le tableau  $t$  à  $n$  valeurs" **ou** "elle retourne `-1`"

Table de vérité :

$A$	$B$	$A$ <b>ou</b> $B$
0	0	
0	1	
1	0	
1	1	

" $A$  **ou**  $B$ " est vraie si ...

## Implication (**si ... alors ...**)

### Définition

Pour toutes propositions  $A$  et  $B$ , “**si  $A$  alors  $B$** ” est également une proposition

### Exemple

**si** “ $x$  apparaît dans  $t$ ” **alors** “la fonction `find` retourne son indice”

Table de vérité :

$A$	$B$	<b>si <math>A</math> alors <math>B</math></b>
0	0	
0	1	
1	0	
1	1	

“**si  $A$  alors  $B$** ” est vraie si ...

## Ces propositions sont-elles vraies ou fausses ?

- ▶ **si** “la conjecture de Goldbach<sup>1</sup> est vraie” **alors** “ $x^2 \geq 0$  pour tout nombre réel  $x$ ”
  
- ▶ **si** “les cochons volent” **alors** “vous savez prouver la conjecture de Goldbach”
  
- ▶ **si** “la lune brille” **alors** “la lune est en gruyère”

---

1. On ne sait pas si la conjecture de Goldbach est vraie ou fausse

## Pourquoi “**si A alors B**” est-elle vraie quand A est fausse ?

- ▶ Parce que “**si A alors B**” exprime une condition sur B **uniquement lorsque A est vraie**
- ▶ Cette sémantique est nécessaire pour écrire des **spécifications**

### Exemple

La fonction `int find(int t[], int n, int x)` est **correcte** si la proposition suivante est **vraie dans tous les cas**.

(**si** “x apparaît dans t” **alors** “la fonction `find` retourne son indice”)  
**et** (**si** “x n’apparaît pas dans t” **alors** “elle retourne `-1`”)

- ▶ Supposons que x apparaisse dans t :
- ▶ Supposons que x n’apparaisse pas dans t :

# Équivalence (si et seulement si)

## Définition

Pour toutes propositions  $A$  et  $B$ , " $A$  si et seulement si  $B$ " est également une propositions

## Exemple

"il pleut" si et seulement si "il y a des nuages"

Table de vérité :

$A$	$B$	$A$ si et seulement si $B$
0	0	
0	1	
1	0	
1	1	

" $A$  si et seulement si  $B$ " est vraie si ...

# Logique et langages de programmation

Les propositions et connecteurs booléens sont une part essentielles des **programmes informatiques**

## Exemple

- ▶ Langages C, C++, Java :

```
if (x > 0 || (x <= 0 && y > 100))  
    ...
```

- ▶ Langage Python :

```
if x > 0 or (x <= 0 and y > 0):  
    ...
```

- ▶ En posant  $A$  la proposition " $x > 0$ " et  $B$  la proposition " $y > 0$ " :

$A$  or (non( $A$ ) and  $B$ )

# Logique propositionnelle

## Définition

Une **formule (ou proposition)** est

- ▶ soit une **variable propositionnelle** (proposition élémentaire)
- ▶ soit la **combinaison** de deux formules  $A$  et  $B$  : “**non**( $A$ )”, “ $A$  et  $B$ ”, “ $A$  ou  $B$ ”, “**si**  $A$  **alors**  $B$ ”, “ $A$  **si et seulement si**  $B$ ”

## Exemple

(**si** “ $x$  apparaît dans  $t$ ” **alors** “la fonction `find` retourne son indice”) **et** (**si** “ $x$  n’apparaît pas dans  $t$ ” **alors** “elle retourne  $-1$ ”)

## Les connecteurs booléens

Textuelle	Abrégée	Mathématique
<b>non</b> ( $A$ )		$\neg A$
$A$ <b>et</b> $B$		$A \wedge B$
$A$ <b>ou</b> $B$		$A \vee B$
<b>si</b> $A$ <b>alors</b> $B$	$A$ <b>implique</b> $B$	$A \implies B$
$A$ <b>si et seulement si</b> $B$	$A$ <b>ssi</b> $B$	$A \iff B$

**Priorité** : du plus fort (gauche) au moins fort (droite)

**non**    **et**    **ou**    **implique**    **ssi**

### Exemple

Parenthéser la formule en respectant la priorité des connecteurs :

$A$  **implique**  $B$  **et** **non**( $A$ ) **implique**  $C$

## 2. Validité

# Valeur d'une formule

## Définition

Une **valuation** donne une valeur (0 ou 1) à chaque variable propositionnelle

## Exemple

$$v(A) = 0, v(B) = 1, v(C) = 1$$

## Définition

La **valeur** d'une formule dans une valuation  $v$  est obtenue en appliquant les tables de vérité aux valeurs des variables propositionnelles

## Exemple

Valeur de : “(A implique B) et (non(A) implique C)” dans la valuation  $v$  ci-dessus.

## Table de vérité d'une formule

La **table de vérité** consiste à calculer la valeur d'une formule pour toutes les valuations.

### Exemple

Pour la formule "**A ou (non(A) et B)**"

$A$	$B$	$A$ ou (non( $A$ ) et $B$ )
0	0	
0	1	
1	0	
1	1	

### Exemple

Combien de valuations avec 2 variables ? 3 variables ?  $n$  variables ?

# Validité

## Définition

Une formule est **valide** si elle est vraie (elle vaut 1) pour toute valuation

Pour prouver la validité :

- ▶ Méthode #1 : table de vérité
- ▶ Méthode #2 : preuve sémantique

## Exemple

À l'aide des tables de vérité, indiquer si les formules ci-dessous sont valides

- ▶  $A$  ou ( $\text{non}(A)$  et  $B$ )
- ▶  $A$  implique ( $B$  implique  $A$ )

## Méthode #2 : preuve sémantique

Pour montrer qu'une formule est valide :

- ▶ on fixe une valuation  $v$  quelconque
- ▶ par disjonction de cas (le plus souvent), on montre que la formule est vraie pour  $v$

### Exemple

Montrer que la formule " **$A$  implique ( $B$  implique  $A$ )**" est valide.

**Supposons** :  $v$  une valuation quelconque.

**Conclusion** : la formule est vraie pour toute valuation  $v$

### 3. Équivalence logique

# Équivalence logique

## Définition

Deux formules  $A$  et  $B$  sont **logiquement équivalentes**, noté  $A \equiv B$ , si  $v(A) = v(B)$  pour toute valuation  $v$ .

## Exemple

- ▶ “ $A$  implique  $B$ ” est logiquement équivalente à “**non**( $A$ ) ou  $B$ ”
- ▶ “**non**( $A$  et  $B$ )” est logiquement équivalente à “**non**( $A$ ) ou **non**( $B$ )”
- ▶ “ $A$  ou (**non**( $A$ ) et  $B$ )” est logiquement équivalente à “ $A$  ou  $B$ ”

Montrer l'équivalence logique :

- ▶ Méthode #1 : comparer les tables de vérité
- ▶ Méthode #2 : preuve sémantique

## Méthode #1 : comparaison des tables de vérité

Pour montrer que deux formules sont logiquement équivalentes :

- ▶ Calculer les tables de vérité des deux formules
- ▶ Vérifier qu'elles coïncident pour chaque valuation

### Exemple

$A$	$B$	$A$ ou $(\text{non}(A)$ et $B)$	$A$ ou $B$
0	0		
0	1		
1	0		
1	1		

## Méthode #2 : preuve sémantique

Pour montrer que deux formules  $F$  et  $G$  sont logiquement équivalentes :

- ▶ montrer la double implication : “si  $F$  est vraie alors  $G$  est vraie” d’une part, et “si  $G$  est vraie alors  $F$  est vraie d’autre part”
- ▶ pour montrer une implication “si  $F$  est vraie alors  $G$  est vraie”, on prend une valuation  $v$  telle que  $F$  est vraie, puis on montre que  $G$  est vraie pour  $v$

### Exemple

Montrer que “ $A$  ou ( $\text{non}(A)$  et  $B$ )” est logiquement équivalente à “ $A$  ou  $B$ ”

- ▶ on prend une valuation  $v$  telle que “ $A$  ou ( $\text{non}(A)$  et  $B$ )” est vraie
- ▶ on prend une valuation  $v$  telle que “ $A$  ou  $B$ ” est vraie

# Propriétés des connecteurs (1/2)

## Simplification :

- ▶ “**non(non(A))**” est équivalente à “**A**”
- ▶ “**A et A**” et “**A et true**” sont équivalentes à **A**
- ▶ “**A et false**” et “**A et non(A)**” sont équivalentes à “**false**”
- ▶ “**A ou A**” et “**A ou false**” sont équivalentes à “**A**”
- ▶ “**A ou true**” et “**A ou non(A)**” sont équivalentes à “**true**”

## Associativité :

- ▶ “**A et (B et C)**” est équivalente à “**(A et B) et C**”
- ▶ “**A ou (B ou C)**” est équivalente à “**(A ou B) ou C**”
- ▶ “**A implique B implique C**” se lit “**A implique (B implique C)**”

## Exemple

Calculer les tables de vérité de “**A implique (B implique C)**” et de “**(A implique B) implique C**”.

## Propriétés des connecteurs (2/2)

### Commutativité :

- ▶ “ $A$  et  $B$ ” est équivalente à “ $B$  et  $A$ ”
- ▶ “ $A$  ou  $B$ ” est équivalente à “ $B$  ou  $A$ ”

### Distributivité :

- ▶ “ $A$  et ( $B$  ou  $C$ )” est équivalente à “( $A$  et  $B$ ) ou ( $A$  et  $C$ )”
- ▶ “ $A$  ou ( $B$  et  $C$ )” est équivalente à “( $A$  ou  $B$ ) et ( $A$  ou  $C$ )”

### Lois de De Morgan :

- ▶ “ $\text{non}(A \text{ et } B)$ ” est équivalente à “ $\text{non}(A)$  ou  $\text{non}(B)$ ”
- ▶ “ $\text{non}(A \text{ ou } B)$ ” est équivalente à “ $\text{non}(A)$  et  $\text{non}(B)$ ”

## 4. Validité des déductions logiques

# Prouver les règles de déduction logique

La logique permet de **formaliser** et de **prouver** les règles de déduction logique

## Exemple

$$\blacktriangleright \frac{A \quad A \text{ implique } B}{B}$$

$$\blacktriangleright \frac{A \text{ implique } B}{\text{non}(B) \text{ implique } \text{non}(A)}$$

## 5. Algèbre et formes normales

# Forme normale disjonctive

## Définition

Une formule est en **forme normale disjonctive (FND)** si elle est une disjonction (**ou**) de conjonctions (**et**) de littéraux (variables propositionnelles ou leurs négations)

## Exemple

$(A \text{ et } B \text{ et } C) \text{ ou } (A \text{ et } B \text{ et non}(C)) \text{ ou } (A \text{ et non}(B) \text{ et } C)$

## Théorème

*Toute formule est logiquement équivalente à une formule en **forme normale disjonctive***

## Exemple

- ▶ obtenir une FND de la formule “ $A \text{ et } (B \text{ ou } C)$ ” depuis sa table de vérité
- ▶ en déduire une technique générale

# Forme normale conjonctive

## Définition

Une formule est en **forme normale conjonctive (FNC)** si elle est une conjonction (**et**) de disjonctions (**ou**) de littéraux (variables propositionnelles ou leurs négations)

## Exemple

$(\text{non}(A) \text{ ou } B \text{ ou } C) \text{ et } (A \text{ ou } \text{non}(B) \text{ ou } \text{non}(C)) \text{ et } (A \text{ ou } \text{non}(B) \text{ ou } C) \text{ et } (A \text{ ou } B \text{ ou } \text{non}(C)) \text{ et } (A \text{ ou } B \text{ ou } C)$

## Théorème

*Toute formule est logiquement équivalente à une formule en **forme normale conjonctive***

## Exemple

- ▶ obtenir une FNC de la formule “ $A \text{ et } (B \text{ ou } C)$ ” depuis sa table de vérité
- ▶ en déduire une technique générale

## 6. Le problème SAT

# Satisfiabilité

## Définition

Une formule est **satisfiable** s'il existe une valuation pour laquelle elle est vraie

Sinon la formule est **insatisfiable**.

## Exemple

La formule " $A$  ou ( $\text{non}(A)$  et  $B$ )" est satisfiable car ...

## Théorème

*Une formule  $F$  est valide si et seulement si sa négation " $\text{non}(F)$ " est insatisfiable*

## Exemple

La formule " $A$  ou ( $\text{non}(A)$  et  $B$ )" n'est pas valide car ...

# Complexité du problème SAT et algorithme

Problème SAT :

**ENTRÉE** : une formule propositionnelle  $F$

**QUESTION** : existe-t-il une valuation  $v$  telle que  $v(F) = 1$  ?

- ▶ De nombreux problèmes algorithmique **se réduisent à SAT** (Sudoku, coloration de graphes, simplification de circuits, vérification de programmes, ...)
- ▶ Le **calcul de la table de vérité** de  $F$  permet de déterminer si  $F$  est satisfiable, en temps ...

## Exemple

Étudier la satisfiabilité de “ $A$  **ou** (**non**( $A$ ) **et**  $B$ )” depuis sa table de vérité, depuis une FNC et depuis une FND calculées précédemment.

## Théorème

*Le problème SAT est NP-complet*

## 7. Logique des prédicats

# Prédicats

## Définition

Un **prédicat** est une proposition dont la véracité dépend d'une ou plusieurs variables

## Exemple

- ▶ “ $5x^2 - 7 = 0$ ” est vrai **pour certaines** valeurs :  $x = \pm\sqrt{\frac{7}{5}}$
- ▶ “ $x^2 \geq 0$ ” est vrai **pour toute** valeur de  $x \in \mathbb{R}$
- ▶ Nous avons besoin de **quantifier** les valeurs des variables pour lesquelles un prédicat est vrai

## Exemple

“si vous pouvez résoudre **n'importe quel** exercice de TD, alors vous aurez 20/20”

- ▶ “si vous pouvez résoudre **au moins un** exercice ...” ?
- ▶ “si vous pouvez résoudre **tous les** exercices ...” ?

# Quantificateurs

## Définition

Si  $F$  est une formule (et  $D$  un domaine) :

**Universel** : “**pour tout**  $x \in D$ ,  $F$ ” est une formule

**Existentiel** : “**il existe**  $x \in D$ ,  $F$ ” est une formule

- ▶ Notations mathématiques :  $\forall x \in D$  (**pour tout**) et  $\exists x \in D$  (**il existe**)

## Exemple

- ▶ “**pour tout**  $x \in \mathbb{R}$ ,  $x^2 \geq 0$ ” est une formule vraie
- ▶ “**il existe**  $x \in \mathbb{R}$ ,  $x^2 \geq 0$ ” est également une formule vraie
- ▶ “**il existe**  $x \in \mathbb{R}$ ,  $5x^2 - 7 = 0$ ” est une formule vraie
- ▶ “**pour tout**  $x \in \mathbb{R}$ ,  $5x^2 - 7 = 0$ ” est une formule fausse

**NB** : lorsque toutes les variables sont quantifiées (formule close), on obtient une proposition

## Combiner les quantificateurs

- ▶ Il est souvent nécessaire de **combiner plusieurs quantificateurs**

### Exemple (Conjecture de Goldbach)

- ▶ “tout entier pair  $n > 2$  est la somme de deux nombres premiers”
- ▶ “**pour tout**  $n \in \text{Pairs}$ , (**si**  $n > 2$  **alors il existe**  $p, q \in \text{Premiers}$ ,  $n = p + q$ )”
- ▶ “ $\forall n \in \text{Pairs}, (n > 2 \implies \exists p, q \in \text{Premiers}, n = p + q)$ ”
  
- ▶ L'ordre des quantificateurs est significatif

### Exemple

La formule ci-dessous est-elle équivalente aux formules ci-dessus ?

“ $\exists p, q \in \text{Premiers}, \forall n \in \text{Pairs}, (n > 2 \implies n = p + q)$ ”

## Propriétés des quantificateurs (1/2)

**Priorité** : de la plus haute (gauche) à la plus basse (droite)

**pour tout/il existe    non    et    ou    implique    ssi**

### Exemple

Parenthéser la formule en respectant la priorité des connecteurs :

“ $\forall n \in \text{Pairs}, n > 2 \implies \exists p, q \in \text{Premiers}, n = p + q$ ”

**Domaine vide** :

- ▶ “**il existe**  $x \in \emptyset, F$ ” est fausse, peu importe  $F$
- ▶ “**pour tout**  $x \in \emptyset, F$ ” est vraie, indépendamment de  $F$

## Propriétés des quantificateurs (2/2)

### Négation :

- ▶ “**non**( $\forall x, F$ )” est équivalent à “ $\exists x, \mathbf{non}(F)$ ”
- ▶ “**non**( $\exists x, F$ )” est équivalent à “ $\forall x, \mathbf{non}(F)$ ”

### Commutativité :

- ▶ “ $\forall x, \forall y, F$ ” est équivalent à “ $\forall y, \forall x, F$ ”
- ▶ “ $\exists x, \exists y, F$ ” est équivalent à “ $\exists y, \exists x, F$ ”

### Distributivité :

- ▶  $\exists x, (F \text{ et } G)$  implique  $(\exists x, F)$  **et**  $(\exists x, G)$
- ▶  $\forall x, (F \text{ et } G)$  est équivalent à  $(\forall x, F)$  **et**  $(\forall x, G)$
- ▶  $\exists x, (F \text{ ou } G)$  est équivalente à  $(\exists x, F)$  **ou**  $(\exists x, G)$
- ▶  $(\forall x, F)$  **ou**  $(\forall x, G)$  implique  $\forall x, (F \text{ ou } G)$

# Validité et satisfiabilité

## Définition

Une formule avec prédicats est **valide** si elle est vraie pour toute valeur des variables et toute interprétation des prédicats.

Une formule avec prédicats est **satisfiable** si elle est vraie pour (au moins) une valeur des variables et une interprétation des prédicats

## Exemple

- ▶ “ $\exists x, \forall y, P(x, y)$  implique  $\forall y, \exists x, P(x, y)$ ”  
est valide : elle est vraie **pour toute interprétation** du prédicat  $P$  et tout domaine de  $x$  et  $y$
- ▶ “ $\forall x, \exists y, P(x, y)$  implique  $\exists x, \forall y, P(x, y)$ ”  
est satisfiable : **il existe une interprétation** du prédicat  $P$  et un domaine pour  $x$  et  $y$  tels qu'elle est vraie

## Théorème

*La validité et la satisfiabilité des formules avec prédicats sont indécidables.*

# Techniques de preuves avec quantificateurs

Méthodologie : “**pour tout**  $x$ ,  $F$ ”

- ▶ on montre que  $F$  est vraie pour une **valeur quelconque** de  $x$  (un paramètre de la preuve)

Méthodologie : “**il existe**  $x$ ,  $F$ ”

- ▶ on montre que  $F$  est vraie pour une **valeur choisie** de  $x$

Exemple

“ $\forall x, P(x)$  implique  $\exists x, P(x)$ ”

Supposons :  $\forall x, P(x)$  est vraie.

Conclusion :  $\exists x, P(x)$  est vraie.